

直面职场困扰 坚持设计创作

一、不利于行业发展和设计创作的职场环境

从上世纪 80 年代改革开放伊始、我国日渐成为全球最大的建筑市场。“建筑师”也成为了社会上最热门的职业之一，本应是中国建筑师大显身手和我国建筑创作百花齐放的大好时机；但由于业界和市场这些年来不断出现的种种不良因素，严重影响到我国建筑师对城市建设和建筑创作发挥应有的作用，建筑师在职场现存的诸多困扰、束缚甚至误导下，创作环境已十分局限，工作范围也十分狭窄，由此而影响到城市建设面貌和建筑设计水平，同时也波及影响到建筑教育和人才培养，可以说已经到了危及建筑行业发展的严重地步！

造成今天本不应该的局面原因何在？我认为最主要的根本原因在于人为地将“建筑师”这一职称划分过细，设计机构也同样与职称对应划分得过细。把本来应该属于建筑师职责范围内的工作，很不科学地将建筑师这一职称肢解成各自孤立行是的规划师、建筑师、监理师、景观园林师、室内设计师等以及对应的独立设计机构。一个完整的建筑工程项目本应在建筑师统一构思创作并协调各专业完成的工作，现被肢解成几个互不相关联的部门各自独立完成，而本应是一个完整有机的整体创作强拆开来分给几个也许概念不一、见解各异、目标也未必相同的人独立完成不同的分体，再硬凑到一起，根本不可能是一个有整体构思的作品，怎么谈得上创作？

建筑创作不是孤立的，城市环境与建筑，建筑与室内装修，建筑与园林都是一个完整的创作。可是如今规划设计单位与建筑设计单位互相割据，往往各行其是，而且分工很不科学，按现在的职能划分，城市路网格子内的建筑布局和居住区的总平面布置图都划给规划，名曰修建性详规，任何没有规划资质的都不能做。就是说建筑师连总平面图都无权画，殊不知总平面是建筑设计总体构思的重要环节。再者单栋房子周围的环境设计由景观园林师做，二次装修由室内设计师做，有些建筑设计单位只能设计孤零零的房子。遇到情况如楼板采用板柱结构或特殊基础时楼板和基础还得交给专利单位来做，这一来建筑师只能画房子的外壳！试问在这样的情况下，还有什么建筑创作可言呢？！“建筑师”已经是虚有其名了。

大国崛起，各个行业都不可能关起门来自行其是，都要走向世界，要走向世界就要按国际化的游戏规则行事，而我们今天建筑业的这一格局与现状和国际同行业相对照，可以说实质上是把建筑师的手脚捆绑起来了，建筑师已沦落为一个制图员而已，已根本没有建筑师生存的环境和土壤。大家知道，国际同业建筑师的职责几乎含盖着城市建设与一切建设工程项目的全部，建筑师要统领全局，协调各专业，从城市规划、城市设计、项目策划、概念设计、方案创作、技术设计以至施工建设期间的质量监控（监理）。材料设备选定，经济概算，建设周期以至工程进度拨款等等，都是建筑师的责任。我们推行注册建筑师制度多年，目标就是要与国际接轨，但在资格互认问题上，人家认为我们的建筑师只能画几张图，并不是一个全职的建筑师，资质不对等而不予认可。这“轨”接不上，不能怨我们的建筑师，而是这些捆绑所有建筑从业人员的条条框框使其得不到专业全面实践锻炼和成长的环境。

在这种背景下，建筑学教育同样在市场影响之下，学术内涵早已淡化甚至消除，越办越多的建筑系充其量只是单一工种的入行基础培训而已，长此以往，再不变革，中国老一代的建筑师一个接一个都将乘鹤仙去，如何能培养出真正优秀的建筑师？回想上世纪 50 年代我们唸建筑学专业（五年制），大学四年以前大家修的课程都是统一的，只到五年级才分专

门化：城市规划、公共建筑、居住建筑、工业建筑、建筑理论；毕业以后工作实践各不相同，但职称都是建筑师。“建筑师”这个总的职称，内蕴深广的学术理论和专业功底，也是建筑师胜任职责担当必备的能力。同样都是建筑师，在业务实践主攻方向或研究课题完全可能因人而异，也可能一个建筑师在不同年段根据当时社会需要或个人志趣而在不同领域发展，成就冠有该领域专家衔头的建筑师，这在新中国老一辈建筑师中例子太多了，上世纪50-60年代我国知名的建筑师中陈占祥、赵冬日先生是建筑师中的规划专家，华揽红、林乐义、夏昌世先生是知名的大型公共建筑专家，梁思成先生是侧重于古建和建筑理论研究的专家，而60-70年代现代建筑先声的建筑师夏昌世、莫伯治、陈峻南先生都是岭南建筑学派创作的领军人物。

本人80年代初在广州华南工学院（现华南理工大学）工作时，曾主持当时外资建设的台山园林酒店设计，作为该项目负责人和主创设计，当年我45岁，一个中年建筑师。参与园林专项设计的是广东园林设计泰斗级人物郑祖良、何光谦、吴泽椿建筑师和几年前刚退休的广州市园林设计院院长，一起做室内设计的人是后来广州集美装修公司的创始人崔华峰先生，也是广州装修行业的领军人物。我作为项目主持的建筑师负责统领全局，长辈们毫无架子，大家十分默契、互相支持，一起把那项工程完成得很满意。这个例子说明，我们业界与上世纪80年代其实已经按国际行业的标准做得很好。其实也只有这样，才能达到与国际接轨的标准。为什么会变成今天这个局面？令人困惑不解。

根据本人在首都北京设计和在基层政权所在的县城做设计的亲身体验，大凡政府官员在技术问题上一一般都会尊重技术人员的意见，不懂技术的官员都明白，技术问题特别是盖房子是涉及生命安全的事不是儿戏，一般不敢自作主张，通常都是通过专家咨询或通过专家会议听取意见之后做出决定，所以我觉得当前建筑师面临的困境很有可能是某些“专家”造成的，所以要奉劝这些专家，应该谨慎为之，要负责任，弄不明白，没有把握的事不要瞎出点子。我们知道不少国家的总统或市长都请有顾问建筑师，大到一个国家的建设蓝图、一个城市的建筑艺术风格，重大项目和建设方案，都会倾听建筑师的专业见解和指导性的建议，建筑师的责任何其大，可以说，建筑师不受尊重是谈不上建筑艺术的。在国外，建筑师如此受到尊重，据说在国外你把建筑师称为工程师被认为是对建筑师的不尊重和不礼貌的。我们的建筑市场为什么要这样捆绑建筑师呢？！这样确实对建筑师肩负的重大使命太不理解，太不尊重了。正因为如此，这么多年全国各地大兴土木，但举国上下无论走到哪里，城市乡村房子样式都是一个样，美感、特色何在？严格说来，这一结果，主要责任不在建筑师，但无论如何我们建筑师有责任。国外的建筑师除了广受尊重之外，与我们根本不同的一点是没有那么多限制、束缚，没有把建筑师的工作分解开来，业务范围甚至很广。有人把规划专业硬从建筑师职责中抽出来，以显示重视规划，大家知道，规划专业中除了交通技术有特殊研究的必要外，规划专业的学问主要还是建筑学，必须由建筑师立当这一行业的龙头统领全局。把规划抽出来只是便于左右城市规划，把建筑师抛开，造成业场乱象恶性竞争，建筑创作萧条，城乡建设质量降低，长此以往中国建筑师只能面对伟大的天坛、故宫、长城羞愧、落泪。……

我们这个五千年文明古国，过去闭国自守、落后吃了不少苦头，改革开放，学习人家成功道路和先进技术，为了大国崛起，我们这个礼仪之邦，好客是好事，但在对自己人和外国人应该采用同一标准，至少不能太随便，例如我们到外省各地承接设计都要到当地备案，地区保护十分苛刻，而对外来设计却是通行无阻。若干年前，深圳地王大厦旁某高层大厦，就因为消防楼梯梯段净宽梯路在墙面抹灰后少了两毫米，消防门以不满足消防规范而迟迟不

通过消防验收与消防规范。库哈斯设计福田中心某金融大厦，塔楼四周裙房悬挑 3-40 米，建成了能不验收吗？！国家大剧院三个演艺厅上顶着一大水面，万一遇到某种不测，岂不是灭顶之灾，为什么消防安全在外国建筑师笔下就根本不是问题了昵！

公职人员按退休制度到规定退休年龄就一刀切，但对于二程技术人员，完全不应该与公职人员同样处置，一个科技人员的培养，职业实践经验的积累都是需要相当年月方可成才的，就我们建筑专业而言，涉及的面太广，要求建筑师的学识水平、从业经历、经验及见识阅历，综合监控能力与组织能力都是特别广泛而又严格的，从我个人的体会，可能要到 50 岁才是一个堪称全才、有创作能力能统领全局的建筑师，而 50-70 岁正是建筑师创作的黄金时代，华裔旅美建筑师贝聿铭坚持建筑创作到 90 高龄还亲自下工地；齐白石 85 岁的画造诣最高、水平最高，广州莫伯治 82 岁申请办事务所，干到 90 岁，就是很好的例子。可以技术专业人才与老中医大夫一样，即使是鬓发全白，仍在为病人把脉，越老越有经验，这一点村姑老农都知道。为什么我们一定要把 60 岁的建筑师、工程师弃而不用呢。这批老专业人士实在是国家的财富，尤其在当下学习教育受到种种干扰而影响到教学质量，文革导致技术队伍生产的人才断层，对培养年青一代，对保证设计质量，他们不仅是业界急需的也是能培养人才的。如果在专职岗位的，可以退休，但为什么要限制技术人员再服务社会呢？当下注册建筑师资格到 65 岁就作废；这对国家也是一大损失，技术人员却不能老有所为，老者愿意还应该让人病有所为。与我同龄来深圳拓荒的不少人，都是业界真正的技术专家，20 年前在我刚办事务所的年代就不得不在业界消失，太浪费人才，也太不符合尊重知识人才，尽量发挥科技人员才华的精神，我曾经脱口而出说过，这简直是“活埋”专家。（请注意，我在“活埋”二字上是打了引号的，而且“活埋”的并不是专家其人，而是其专家称号）

二、城镇建设风貌与建筑创作现状

改革开放以来这 30 多年来，我国建筑工程界的技术水平、设计能力都迅速提高。新建房屋在数量上迅猛增长。大、中、小、城镇到偏远乡村，旧房几乎拆光，部分新房也不到 30 年就夭折。“城市更新”开发强度一天天增大，楼一天比一天升的高，城市人口日增，空气质量下降，出行道路拥堵。

这 30 年举国上下的造城运动几乎沿袭特区深圳，深圳毗邻香港，深圳建设学香港：高强开发、高容积率、盖高楼、三高模式，以 80 年代初我国土壤从一栋 100 米高层国贸大厦建成开始，混凝土森林的深圳模式被推广到举国上下甚至偏僻的小县城，深圳现代都市建设模式被广为仿效，三高风靡全国。而这期间也正是建筑师职能已被分解的时代，在各地新城建设中，建筑师对城市建设应有的创见和城市设计已经被忽略掉了，规划起行，（定路网）画格格，等格子划过了，建筑师再来填格子，一个个格子填满出现了一栋栋孤立的高楼，备衍其是、丛生万朵、各唱各调，彼此毫无关联和呼应；一条街如此，整个城镇也是一样，东南西北中各地大小城镇也都一样，专业界也看到忙乎几十年，全国各地的城市风貌同出一辙，不洋不土，没有特色，连老百姓都看迷糊了，不解之余，以为这是现代化城市，众口一致的评价：“千城一面”。昔日的地域特征、城市的个性特征都不见了，无不感到遗憾！

回想上世纪 60 年代初，为新中国建国 10 周年而兴建的十大建筑，包括人民大会堂、博物馆、北京火车站、民族文化宫，当年前辈建筑师创作建成的这些不愧为经典的作品，已经为中国建筑传承与发展指明正确的方向，奠定了扎实的基础。后来改革 10 年搅乱了，这

期间教育与人才的断层，建筑学术界自治不暇沉寂达 20 年，直到 80 年代改革开放，大兴土木的同时，国外建筑业先进技术与建筑流派纷纷进入中国建筑市场，对我们的建筑工程技术各方面的提示固然是一大促进，但长期封闭的局面一经打破，问题也随之而来，应该记得，我们建筑界有过几阵风：后现代化主义、解构主义、欧陆风情之后北京奥运鸟巢、巨蛋、大裤衩问世，与此同时各地猎奇、求怪的风气就在全国各地都有所表露，也不乏离奇奇怪的实例；说明当前我们建筑界的创作总体还比较纷乱，特别是一部分从业不久的年青人，可以说在中国建筑正确的创作方向和中国建筑师应走一条什么样的路，这个问题上，还需要每一位建筑师和建筑从业人员用自己的创作实践和自己的作品来阐述，共同探求，只有全行业共同努力才会有共同一致和统一明确的方向。应该肯定近 30 年来，我们建筑业经历艰辛创作实践，各地建筑中不乏凝聚心血的成功作品。另外从学术交流角度，我们对某些建筑项目作出从专业与学术的角度开展评论，对繁荣学术、指导创作是十分有益而且可以说是不可或缺的。本着这个出发点，今天本人抛砖引玉，从代表国家一级以至深圳本地一些有代表性和标志性建筑发表一点述评。国际奥运会主办国通常是通过场馆建设来展示本国的建筑文化，也对本国建筑创作水平是一次推动与提升；北京奥运期间标志性建筑有三项：国家大剧院、鸟巢运动场及中央广播电视大厦，老百姓形象地称呼为巨蛋、鸟巢、大裤衩，这三项工程我认为最大的意义在于向全世界发出了一个积极而明确的信息：今天的中国如此开放，大门敞开了如此地步。因为这三个项目的设计都是国外建筑师的创意，通过中外建筑师、工程师合作建成的这三项国家级的重点工程，对我们是一次向外学习和参与国际技术合作的一次有益经历，但我们也该以客观求实的精神，通过这三项工程总结分析并从中得到有益的启迪。首先说巨蛋，消防安全上有灭顶之灾的隐患说过了不再展开，而在其选址与造型方面应该说是值得商榷的，大家知道，欣赏歌舞艺术剧种的国家级大型场馆，是首都的大雅之堂，本不应选择紧邻大会堂一侧，应该找一个临近公园、环境优雅一点的地方。而在首都的主干道长安街路南沿街街景立面中，大剧院的造型应该服从沿街建筑已经形成的格调，而巨蛋的形象反差太大，不是一般的权衡失当，而是毫无顾忌，硬塞进一个与周围环境和已形成的沿街建筑风格格格不入的异类，剧院建筑性格表达也不够鲜明。这不怪安德鲁先生，选定这方案的人是我们自己。在北京路过这地段，巨蛋的形象在这段街景之间不像是剧院的形象，剧院的入口也很不大方，要人们走下去再钻进去，一切都只为了突出巨蛋的外观，作为大剧院的建筑造型，我认为算不上成功。作为奥运的主场馆，采用鸟巢造型是一种畅想，异想天开是好的，因此而造成的结构超常的复杂，工程耗资超常的浩大，所有运动场馆都如此异想天开盖下去肯定不行，以大人小孩印象中都明白的小小鸟巢作为栖居的小空间问题不大，但万人活动的鸟巢，就算建在小人国也不切题，如果说建在蚁人国还说得过去。中国是文明古国，即使开放，也有我们东方文明的文化内涵，记得古时有晏子不走狗洞的故事吗？可以说不是没有研究的，大裤衩方案实施作为中央电视台，真有点费解，裤衩的造型也美不到哪儿去，而且即使当今信息时代，图像可以通过网络电脑，但工作人员和彼此之间的联系成天从而裤腿之中奔走，何以提高效率，新闻是很讲时效的，这样把本来可以直接联系传递的路线弄得更加复杂化，何况该建筑立面的造型及外装处理不但不美观，甚至可以说相当粗糙，即使显示了大悬挑的结构难度，但并没有像埃菲尔铁塔那样标志着钢铁时代的到来那种标志意义。

且说我们身处其境的深圳，这个原是地处丘陵，东西临海的渔村，曾被誉为一夜之城的花园城市，30 多年辉煌岁月造就一个国际化都会。作为深圳建设的拓荒者，我总有一点遗憾，觉得我们深圳没有把“山”和“海”的文章做好，没有认真研究吸取香港城市建设

的精华，没有真正营造出一个滨海城市的风貌。今天我将个人见解袒露于业界，请大家指正。我认为深圳城市建设对于城市的整体风貌和重点地区的城市设计研究、把握的不够。深圳中部地貌原为丘陵，“三通一平”的口号引来隆隆绝声把所有的大小山都铲平，所以说深圳是学“愚公移山”学得最好的城市，丘陵移为平地，与北方平原地区一样盖房子。把原本山丘地貌本可以给南方城市建筑增添一些地区特色的可能性都排除了。对山的文章只有一个“挖”字，把所有的山都铲平了，象在北方平原地区一样盖房子。对海的文章只有一个“填”字，填海是为了再扩大建设用地。而一线之隔的香港却不这样，做的是依山就势的建设，利用山地建住宅居住环境，结果更美、也更有特色、且更节约园地。香港不少高层大厦建于山脚陡坎，1/2柱裸露支撑，不一定每栋高层都要挖地下室，而我们在布吉推平大山建高楼，还要再挖地下室。即使学愚公的伟大精神，也不能把一个城市该有的独特风格也不要了。深圳东西部临海，但深圳没有着力营建滨海城市的特色。中国有句话，文化人说：“仁者爱山，智者爱水”，普罗大众说：靠山吃山，靠水吃水。而我们深圳建设中过于直白理解大众语言，把山也啃了，连海也不放过。比移山更令人遗憾的是“占山”，深圳东部临海完全原生态的山海景色非常美，可东部华侨城所在的三洲田开发旅游作用的面积寂静都大的了，沿海岸的山水是国家的资源，公众赖以生存的空间，可如今大梅沙以东的山顶都被号称：“天麓”的天价别墅悄悄占有，山下的海岸线也被攀岩而下的亲海别墅群切断，那些切断海岸线的豪宅正好遮挡了日出，朝阳是从那些豪宅屋顶山爬上来的，实在是大煞风景。深圳东部得天独厚的生态环境以此被破坏了。

深圳一开始学香港模式建特区。可高容、高密、建高楼是学到了，但没有很好的学习香港城市建设的许多优越与精湛之处，尤其是香港的城市设计这一核心环节。大家去过香港都知道，香港的高层裙房彼此相通无阻，不经意间逛到对面的街坊，方便惬意，亚热带地区酷热暴晒，兼有台风，往往突然一场暴雨又出太阳，香港的城市设计造就了既适应地区气候，又方便民众的城市环境。而一步之遥的深圳建设却与全国各地一样，规划搞为一个路网，形象点说画成了格子，接着盖房子、填满一个个格子，即使是重点商业金融或办公的街区，也都是建成孤立的一栋栋房子，互不联系。裙房之间相互隔断，互不相通，路南路北，可望而不可及。早年专家们就呼吁过，而有关部门部门也不是没有意识到这一点，几年前国贸大厦所在的人民路一带沿于商铺于二楼扩建连廊，此举已属于亡羊补牢，可惜以后的建设依然如故，年复一年的建设只见量的增加，城市风貌不见质的提升。近年深圳积极推进城市更新，许多原有的农民村铲平重建，开发强度更大，楼也建得更高，当下深圳市区新增200米以上的高层建筑已千多栋，城市人口日增，行车路堵，环境质量日趋下降，如此下去，享誉国际的花园城市还能否留住宜居二字？！

前段时间，深圳规划委员会建环委审批“华为科技城”地区的更新规划，2000公顷用比内人口规划为60万，而深圳建特区初始，中规院规划全市发展人口仅为80万人，惊人的是据说深圳将拟作3000万人的发展规划的探讨，反正我是吓了一跳！建环委一年开几次会，准确一点应该说唯一的任务就是审批城市更新项目，全名性建筑与环境艺术委员会照理说应对全市的整体建设格局和城市的艺术风格和城市景观多少有所介入并发挥一点积极作用，甚至起一点监督作用吧，没有。作为其中一员，遗憾之余的确感到惭愧。

深圳的建筑创作，从80年代到如今，特别是拓荒的前20年间，全国各地的优秀建筑师、工程师包括香港和国外的同行都参与并艰辛创作，有不少优秀作品，年年评奖，不在话下。有一种印象觉得深圳的高层建筑，大多属于瘦高型，名符其实的高楼但形象不像大厦，

比例与尺度可能不少建筑师创作推敲而定的，直白地说出于经济效益而拔高的，红线用板面积有限，开发高费尽力气争取的容积率决定了楼往高拔，腰围大起来，比例好不好，效益要紧，即使是一些重点项目，也逃不脱上述因素，往往因比例、尺度而伤及造型与观瞻效果，早年建成的招商银行大厦，人们叫它烟囱，赛格广场有人说像竖一根筷子，就近差成的京基100。深圳大道西出去，正好其西侧立面，其比例与顶部弧状收尖的形象与80年代建于北环路侧的烈士纪念碑很形似。……因此我在想，对城市的某些特大型的重点建筑，可否不一定受容积率的局限，容积率在整体控制而个别例外的条件下，如果发展高有财力，不妨对这些项目放开一点，按最优的方案实施，真心建成几座标志的建筑，让城市树几个亮点。目前福田中心区的九宫格子大都填满了同样互不关连的高楼，整体观感如何先要问在座各位了，我个人的印象是一些热闹，亮点不突出。但刺眼的玻璃幕墙占了绝大比重，有一种说话看似打趣却不无道理，说设计玻璃幕墙梯的建筑师不是偷懒也是图省事，好像买一件礼品，用包装纸一包就完事了。但也不尽然，香港邦达大厦同样是全玻璃幕墙大厦，因为有精彩的细部处理而显示其独特的艺术造型而为建筑师评论并奉为经典。时下建筑师大都忙于设计赶图，顾不得总结交流，我开玩笑说建筑专业界有干派，也有说派，干者不说，说者不干，我认为干派要向说派学习，因为只有加强交流开展建筑评论，才能繁荣建筑创作。

三、坚持中国特色的建筑创作道路

我1955年上大学读建筑学入行，从业已经60年了，1994年初创建大陆第一家民营建筑师事务所，执业已跨入第21个年头。个人志趣与职业合二为一是此生最大的享受。即使在极左年代建筑专业不但不吃香，甚至可以说是长期处于大批判靶子的境遇之下，也同样无悔坚持、乐此不疲。60年间，从未离开过这一专业岗位，至今还在第一线从事建筑创作，乐在其中。我的体会是：建筑师是一个十分艰辛的行业，箇中乐趣与享受只属于真正爱好这个专业的人，作为建筑师从业途中的一匹老马，今天我对少壮派和年青的同行们要讲以下几点既是体会也算是赠言：

1、真是爱上这一行而且决心一辈子干下去的同行们，一定要有足够的思想准备，与其它行业不同的是，大多数行业同一课题不管多少人做正确的题解只有一个，而我们建筑师一百个人做一个课题可能有几百个方案。根本不可能有捷径，更不可能靠运气，靠的是执着的专业目标，艰辛到有如水滴石穿般的磨练，功夫是绝不辜负人的，是金子总会发光的。每个人进入社会面临的首要问题是谋生，当今社会各行各业都一样，你有多大本事，就值多少钱，才有可能挣到多少钱，这一点，的确充分阐明了“只问耕耘，不问收获”这句话的深刻哲理！但如果根本不喜欢这个专业，又怕辛苦，急功近利只想赚钱，那我真要劝你早点放弃去干你想干的事。

2、根据我建筑设计创作实践60年的体会，我要向同行们强调：建筑绝不是单纯的视觉艺术，而永远是功能第一性的！建筑造型艺术风格永远是处于从属地位的。一个不具备建筑师综合学识和功底的人可能有些噱头一时引人注目，但绝不可能登上建筑创作的高地，我指的建筑师包括规划、景观环境、室内设计在内的综合一体的国际行业标准的建筑师这个职称。20年前，我把自己职业实践的领悟写了一段有关建筑设计的“三字经”，标题叫“行之所悟，循之为道”，用融、承、琢三个字做了一点阐述，看起来平淡不奇，都是几十年劳作与心血的真切体验，欢迎同行们指正。

3、自从业以来，我在设计创作中，一直坚持一点：在方案构思前一定要亲临现场察看。我主持的事务所开业以来一直坚持全程完成三阶段设计（方案、初议、施工图）参与甲方选定外墙装饰材料，参与室内设计的配合，指导从风格到质量监控。为的是至少保证一个小区或一栋建筑的完整创作，向业主交份真心代表自己的作品。这一点通过贝聿铭大师的职业态度得到正确的印证，北京举办世界建筑师大会时，邀请贝先生作为会场嘉宾。当时贝老师90高龄，由于考虑当年计划确定他还要到北京中国银行工地现场去一次，为了保证下工地，谢绝参加北京国际的建筑师大会，由此可见大师崇高的职业风范，今天我们应该从大师身上领悟到更深层次的职业精神与人生哲理。

4、当代建筑创作与其他业界的创作一样面临一个共同的探求“传统”与“传承”这个问题。“真正民族的，才是世界的”，一点不假，中国建筑文化有着悠久的历史和丰富的遗产，作为建筑师我们对伟大的中国建筑文化传统的传承有着历史赋予的不可推卸的责任，只有扎根于中国传统建筑文化这一肥沃的土壤，在实践中不断探索，才能作出成绩和贡献。我们既要学国外，又要学古人，但不能盲目的崇洋，也不能一味的复古。设计最忌讳的是照抄照搬。但任何行当，在初学阶段适量的“抄”或者叫“临摹”，也是必不可少的，画家学画一开始也得抄前辈名家的画作，徐悲鸿大师留法之初，每天揣着面包到罗浮宫临摹名画，建筑系一年级有设计初步课程也要临摹中外名建筑，但这是入行必不可少的专业基础技巧训练。在工程项目设计实践创作时就要自主创作了，任何人做到老学不完，要善于学习，对任何人的作品都要有一种学习的态度，学人家的长处，也可以从人家创作失误中吸取教训提高自己；可千万不要拿人家现成的创作成果，这是职业操守问题，要有知识产权观念。但创作也绝不是一件简单的事，首先要具备创作的专业功底和技巧，要有坚忍不拔的精神，耐得住寂寞拼搏的决心和自信，在专业实践中，往往会有“山穷水复疑无路，柳暗花明又一村”的体验，创作的路其实是其乐无穷的。还说中国建筑的传承，几十年来，不少建筑师都有尝试和努力，往往一讲传统，就以为只是“形式”，只停留在对古建筑、老民居建筑造型艺术型式的简单模仿，有人在超高层住宅的屋顶山墙上照搬马头墙垛，连构筑材料与施工方法都与过去一模一样，还有的在深远的大挑檐下做假斗拱，还用小柱子来支撑起这些斗拱，真是有愧于老祖宗的假古董。正确的途径是对传统建筑在适应地区人文、地理、气候条件下，从建筑格局到建材选用以至巧妙的构建技艺方面进行研究总结，消化汲取，摒弃形似而求神似，以丰富提高我们的建筑创作。

5、做一个真正能自主创作的建筑师，要求具备广博专业知识和功底，这就像盖房子打地基一样，今天信息化时代，电脑绘图、三维动画，比我们当年条件好多了，不论科技如何发达，永远是人脑指挥电脑，指挥电脑的人没有综合学识和专业技艺，任何一个专业工作也做不好，更没有指导和掌控能力。当前有些从业人员才刚入行，还没有真正学懂建筑学这门学问，不了解建筑师这一职称到底是什么回事，在求职时就声称只做方案或只画施工图，一个不懂得房子怎么盖起来的人犹如纸上谈兵，也许能绘出让外行眼睛一亮的东西，但不通过全面的职业实践与磨练，即使考上注册，也未必能成就一个真正够格的建筑师，建筑师在艺术家面前是工程师，在工程师面前是艺术家，有种称呼建筑师为杂家，必须具有一定的建筑学和一定的文学、美学甚至哲学方面的学术，理论修养并具有扎实的建筑艺术表现能力、美术绘画。电脑绘图不能代替一个建筑师的徒手绘制草图的基本功，在推敲比较大的方案和构造细部大样时，用电脑就像猴子掰玉米，最后只有一个。同时建筑师的手绘草图是建筑艺术更高更有价值的表现形式。只有具备绘画功底和有构图色彩概念的建筑师，才能指导专门

公司把透视图画好以符合自己构思透视图更有表现力。

6、一个有责任感的建筑师，在坚持个人职业操守的同时，应该关心行业的命运，关心从业同人的生存环境，当前的创作环境和职场这么多困扰束缚是很不合理的，但局面的改善与变革总不是一觉醒来后就改观的，或许需要一两代人的付出，也许我们这一代建筑师看不到与国际接轨的那一天，但大家应该为争取我们建筑师的良好创作环境而不断努力，为了构筑我们中国建筑师创作职业的康庄大道，甘当一块小小的铺路石，相信在大家的共同努力下，中国建筑师受到全社会尊重之日，中国建筑创作辉煌之时，我相信这一天迟早会到来。大家加油！